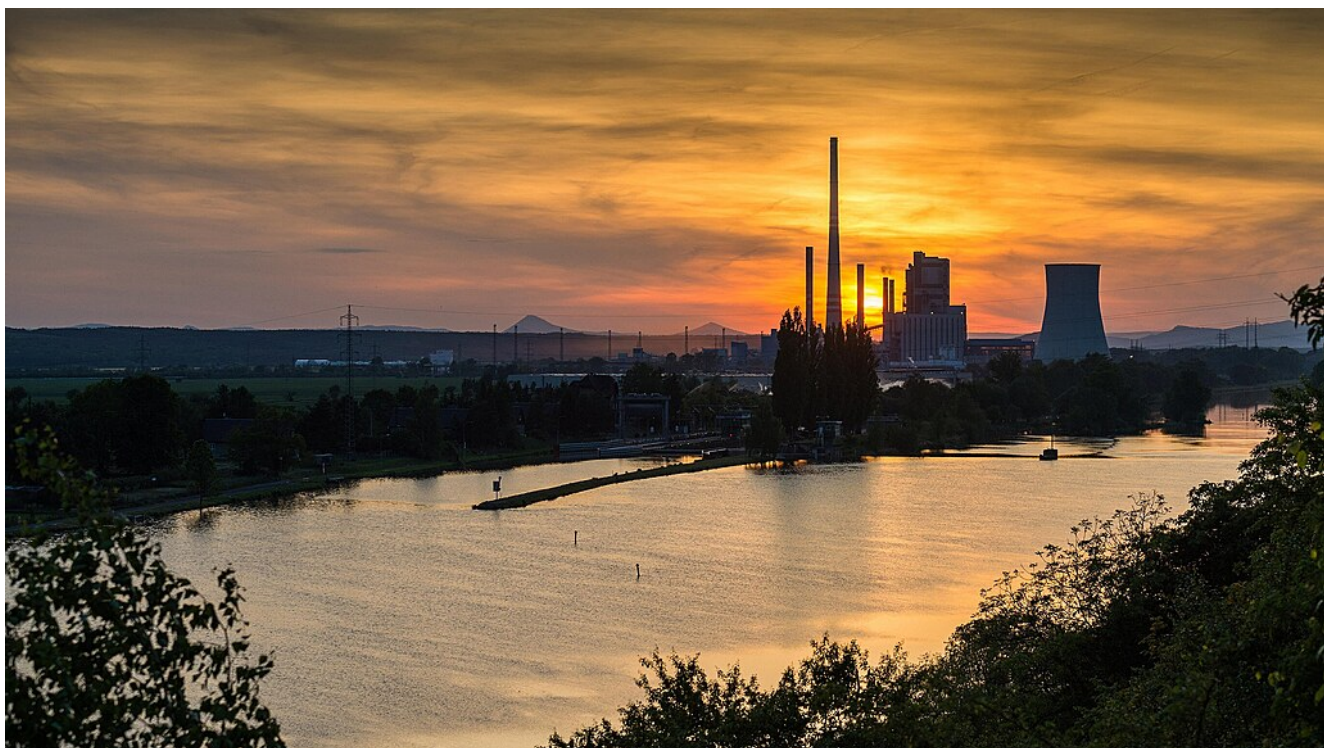


# Konec za tři roky. Provoz uhelných elektráren se přestane vyplácet v roce 2026

Různé české vlády v průběhu let stanovovaly různé termíny, kdy by se Česká republika měla odklonit od uhlí. Současný kabinet si v programovém prohlášení vytyčil rok 2033. Jenže podle provozovatelů uhelných elektráren se zdá, že se nedožijí ani konce tohoto desetiletí a budou muset zavřít už po roce 2026.



Důvodem je, že kvůli drahé emisní povolenke nebudou vydělávat. Její cena se nyní pohybuje okolo 90 eur za kus a podle analytiků nelze očekávat, že by klesala, právě naopak. Naproti tomu dodávka elektřiny na rok 2026 se na energetické burze PXE obchoduje zhruba za 112 eur za megawatthodinu (MWh). A platí, že „uhelky“ potřebují kvůli vypouštěnému objemu CO<sub>2</sub> na jednu MWh právě jednu povolenku. Náklady elektráren na zajištění paliva, zaměstnanců a údržby standardně činí zhruba 30 eur za MWh. Výsledek hospodaření: minus osm eur na MWh.

„Elektrárny se ocitnou pod obrovským ekonomickým tlakem, část jich zřejmě skončí a třeba jedna až dvě tady ještě rok či několik málo let zůstanou, poněvadž v některých hodinách si vydělají dost i na pokrytí fixních nákladů,“ komentuje to hlavní ekonom společnosti ČEZ Pavel Řežábek.

Nelze očekávat, že největší tuzemský výrobce elektřiny ČEZ nechá běžet své uhelné elektrárny v situaci, kdy by prodělávaly. „Těžko si představit, že elektrárny budeme dotovat z jiných výnosů. Firma je akciovou společností a ty pracují, aby maximalizovaly zisk. V situaci, kdy by elektrárny začaly prodělávat, je musíte s povinností řádného hospodáře zavřít nebo odstavit,“ uvádí Řežábek.

„Ohrožených“ elektráren je pět: Tušimice, Prunéřov a Ledvice, které patří firmě ČEZ, a Chvaletice a Počerady spadající pod společnost Sev.en Pavla Tykače.

Maximálně dvě z nich se podle Řežábka ještě nějakou dobu uživí díky vysokým cenám v některých hodinách roku, kdy bude u nás i u sousedů málo elektřiny z obnovitelných zdrojů a zároveň velká poptávka vlivem nepříznivého počasí.

„Dnešní výhledové ceny elektřiny, plynu a povolenek říkají, že tu uhelné elektrárny a teplárny po roce 2030 již nebudou v provozu, nebo jen velmi omezeně,“ komentuje to ředitel strategie poradenské společnosti EGÚ Brno Michal Macenauer.

**43,4 %**

Podíl uhlí na produkci elektřiny v Česku.

„V EGÚ Brno se ale domníváme, že z důvodu nedostatku náhrady bude provoz v jistém rozsahu i po roce 2030. Znamená to tedy, že předpovídáme korekci především ceny elektřiny, ale pravděpodobně i zemního plynu,“ uvádí Macenauer.

Teplárny Komořany a Opatovice nad Labem, které také spalují uhlí, jsou na tom o něco lépe než jejich sestry v Prunéřově či Počeradech. Mají dodatečné příjmy z toho, že využívají teplo, které by jinak „unikalo“ chladicími věžemi. Zároveň se už jak Komořany, tak Opatovice připravují na spalování zemního plynu a biomasy.

„Stále platí cíl, který akcionáři deklarovali už před dvěma lety – ukončit spalování uhlí nejpozději do roku 2030. V

praxi pak bude odchod od uhlí zřejmě rychlejší," uvádí tiskový mluvčí společnosti EPH Daniel Častvaj. Firma EPH podnikatele Daniela Křetínského je většinovým vlastníkem zmíněných tepláren.

## **Stavět nebo brát z Německa**

Uhelné elektrárny se na tuzemské produkci elektřiny dnes podílejí 43 procenty. Kvůli jejich zavírání se Česká republika z exportéra elektřiny postupně změní v importéra. Dovážet bude zejména z Německa, které masivně investuje a bude investovat do obnovitelných zdrojů energie a plynových elektráren připravených na nové palivo – zelený vodík.

„Spousta lidí si myslí, že v situaci, kdy se sem elektřina bude importovat, bude drahá. To není pravda. Čistě ekonomicky nahlíženo by bylo nejlepší nechat Němce, ať stavějí nové fotovoltaiky a větrníky a tu elektřinu od nich dovážet, protože oni to staví za garantovanou výkupní cenu kolem 60 eur za MWh, ale pak na trhu v hodinách, kdy tyto zdroje vyrábějí, to bude za mnohem méně, v průměru třeba za 40 eur, a v některých hodinách dokonce taky za nulu. Ale ekonomika je jen jedna část příběhu, druhá je energetická bezpečnost," vysvětluje Řežábek.

## **Veletok peněz**

Pokud nechce být ČR tolik závislá na dovozu ze zahraničí, měla by sama stavět a to se podle Řežábka neobejde bez

masivních dotací. Ty mohou pocházet i z peněz Evropské unie. Zádrhel je v tom, že Česku zase může ujet vlak jako v případě jiných evropských peněz.

„Poláci si za evropské fondy postavili několik tisíc kilometrů báječných dálnic. Teď už začali něco podobného v obnovitelných zdrojích. Abychom i u nás využili tento veletok peněz, bylo by zapotřebí i v ČR usnadnit povolování obnovitelných zdrojů, tak aby je šlo rychle schvalovat a rychle stavět, než ty peníze zase odečou,“ říká Řežábek.

## [EU vymýšlí, jak předejít panice na trhu s energiemi. Česko velké změny nechce](#)

Pokud by se Česko nechtělo soustředit jen na obnovitelné zdroje energie, mohlo by si vyjednat takzvané kapacitní platby některým uhelným elektrárnám. Stát by jim platil, i když by zrovna nebyly v provozu. Problém je, že takovou státní podporu musí schválit Evropská komise a na to už je trošku pozdě. Trvá jí to zhruba dva roky, a co se týče dotování uhelných zdrojů, není tomu úplně nakloněna.

O tom, že by stát měl finančně podpořit uhelné elektrárny, aby v Česku nedocházelo k výpadkům elektřiny, nedávno mluvil podnikatel Pavel Tykač na fóru Institutu pro politiku a společnost.

**90 eur**

„Nám například vůbec nevychází ekonomika už na rok 2026. V ten moment vláda bude stát před obrovským problémem, jak k nám dostat nějaké peníze jakoukoliv formou, protože my provoz dotovat pochopitelně nebudeme,“ cituje Tykače [portál Info.cz](#). „Bud' politici najdou nějaký způsob, jak tyto uhelné elektrárny udržet v chodu, anebo je zavřeme. A v tu chvíli v Česku nastanou desítky až stovky hodin, kdy nebudou stačit ani ty ‚dráty‘ z okolních zemí a elektřina zkrátka nebude,“ uvedl podnikatel.

Stát má rovněž možnost finančně navnadit soukromý sektor, aby stavěl nové plynové elektrárny, které emitují o polovinu méně oxidu uhličitého, a i jejich náklady na emisní povolenku jsou tudíž poloviční.

O tom se ostatně nedávno zmínil náměstek ministra průmyslu a obchodu René Neděla. „Když jsme před lety začali diskutovat problematiku kapacitních mechanismů, zabývali jsme se otázkou využití stávajících uhelných elektráren, které dožívají a které by se z trhu stáhly a byly jen v záloze. Nicméně ekonomická situace posledního roku ukazuje, že je spíš vhodnější mít postavený nový plynový zdroj, který má nižší náklady, nemusí se u něj udržovat důl jako u uhelných zdrojů a podobně,“ [uvedl Neděla pro MF DNES](#).